

In voto veritas?

Prof. Andrea Garavaglia

Università degli Studi di Milano - Bicocca

Che cosa abbiamo bevuto?

- Plinio il vecchio: «in vino veritas» -> nel vino è la verità
- Siamo sicuri che «il brillo» stia veramente dicendo la verità?
- Erasmo da Rotterdam: a volte non è menzogna, ma è solo simulazione
- Il voto può essere verità, menzogna o simulazione?

Il voto «accerchiato»



Efficacia ed efficienza

- Tutto deve essere efficace
- Tutto deve essere efficiente

- Come misurare per fare in modo che tutto sia
 - «giusto»
 - «perfetto»
 - «a norma»
 - «formativo»
 - «virtuoso»

- Griglie di valutazione... rigidamente standardizzate?

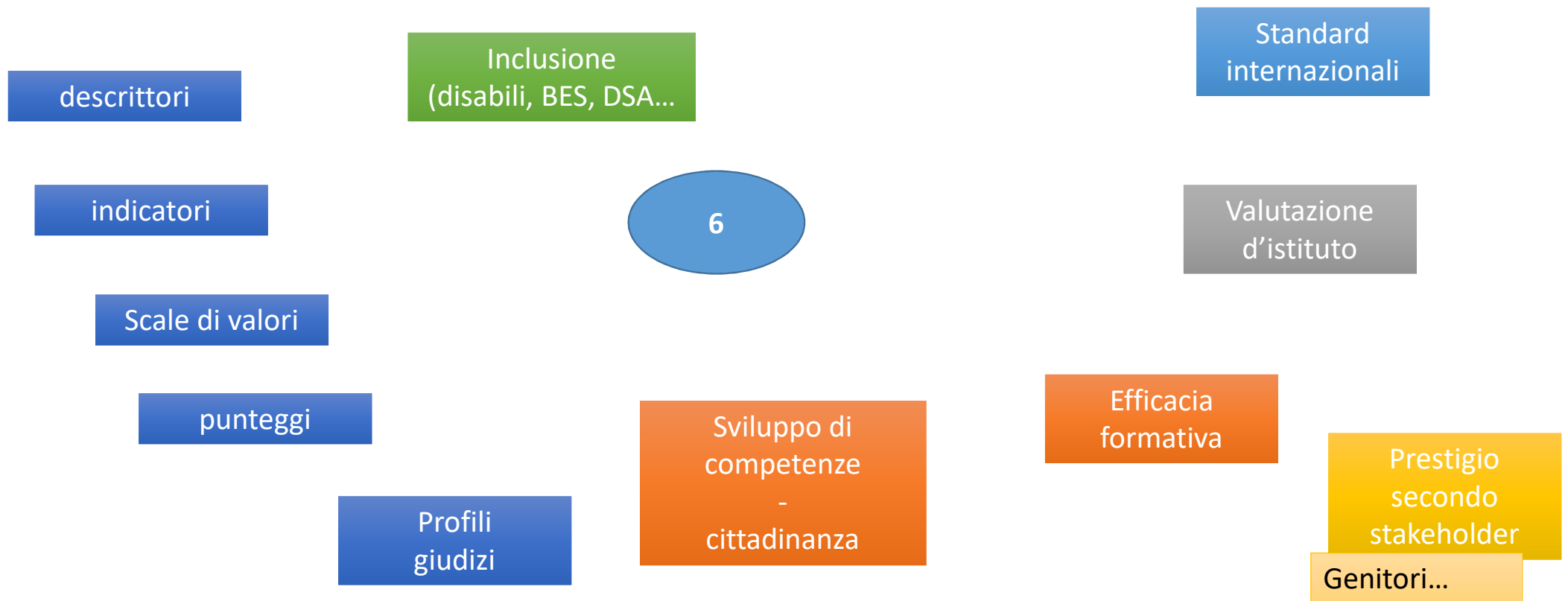
Competenze... queste (s)conosciute

- Conoscenze
- Abilità
- Atteggiamenti

...valori ...approccio al problem solving ...analisi metacognitiva ...
... etc. etc..

... tutto ridotto a un numero che ci «classifica» a diversi livelli
- classe, scuola, regione, nazione, Europa... mondo?

Dalle competenze al voto



Come ci allontaniamo dalla verità...

- Effetto Alone:
 - Influenza delle «caratteristiche» dello studente non inerenti la prova
 - Es. brutta calligrafia, bella dizione, bella presenza

- Contagio:
 - Influenza derivata dal conoscere le valutazioni già conseguite con colleghi che ritenete «affidabili»

...ci allontaniamo ancora un po' dalla verità...

- Contraccollo:
 - modifica della propria attività didattica per ottenere un buon risultato nella prova Influenza delle «caratteristiche» dello studente non inerenti la prova
 - Es. «allenamento» a rispondere a test nazionali
 - Minor tempo dedicato a ciò che non è contemplato nelle prove finali
- Distribuzione forzata dei risultati:
 - Assimilazione alla «curva normale»
 - 20% bassa performance, 60% media performance, 20% elevata performance
 - In uscita tutti i voti dovrebbero «salire» raggiungendo la sufficienza -> successo formativo

...ci allontaniamo sempre più dalla verità...

- Stereotipia
 - Pregiudizio confermato da ripetizione
 - Es. uno studente ha basse performance inizialmente, rimane basso perché così è stato «categorizzato»
- Pigmalione:
 - Adeguamento alle aspettative, profezia che si autoavvera
 - Es. studente che si adegua alle aspettative del docente
 - Se aspettativa negativa può comportare abbandono, se positivo può incentivare

...finché c'è un po' di verità, c'è speranza...

- Successione/contrasto

- Sovra-sottostima per contrasto

- Es. uno studente viene interrogato dopo due studenti che sono andati piuttosto male e quindi ha un «vantaggio per contrasto»
 - Es. in uno scritto la maggior parte va molto oltre la media, chi ha realizzato una performance «sufficiente» potrebbe essere «sottostimato» per contrasto

Atteggiamenti e valori: il valore aggiunto delle competenze

Ricerca effettuata recentemente (Kanizsa, Garavaglia, Mosconi, 2015)

- 55% delle ingiustizie più significative a scuola sono avvenute durante un momento di valutazione
- Ingiustizie più frequenti:
 - Stereotipia: compiti in classe identici valutati in modo differente
 - Pigmalione: studente giudicato negativamente prima delle prove

Come ci riavviciniamo alla verità?

Alcune proposte...

- Conoscendo cosa ci allontana dalla verità
- Conoscendo gli esiti delle nostre valutazioni
- Fornendo agli studenti occasioni per sviluppare le competenze utili per comprendere come vengono valutati e quali sono gli esiti
- Costruendo un contratto formativo che miri alla promozione di un adulto in formazione
- Costruendo percorsi formativi che evitino di «far parti uguali tra disuguali» (Don Milani)

In conclusione, mentre cerchiamo una soluzione efficace...

